

## Załącznik 1. do raportu z konsultacji – opinie zgłoszone drogą mailową.

Na kolejnych stronach przedstawiamy treść wszystkich nadesłanych wiadomości e-mail wraz z datą i godziną przysłania. Wiele wiadomości zawierało dokładnie taki sam tekst, co może sugerować posługiwanie się wspólnym wzorcem wiadomości. Treść komunikacji przedstawiamy w taki sposób, aby nie ujawniać imion, nazwisk oraz adresów email autorów.

**2021-10-11 15:34**

Dzień dobry,

mieliśmy okazję zapoznać się z nowymi koncepcjami dot. kompleksu sportowego, które - nie ukrywam - były bardzo przez nas wyczekiwane.

Z dużym niepokojem zauważamy bardzo mały, niemal o 2/3 mniejszy skatepark wciśnięty między inne budynki.

Dlatego od razu chcę dopytać: czy ten format był konsultowany z jakimkolwiek środowiskiem użytkowników tego miejsca? Kryty skatepark z drewnianymi, niskimi i świetnymi do nauki przeszkodami jest chyba tego typu obiektem w całej Warszawie dostępnym bez opłat, a więc dostępnym dla każdego niezależnie od wysokości zarobków.

Jego utrata mocno uderzyłaby we wszystkie środowiska sportów ekstremalnych, bo nie ma obecnie podobnej alternatywy w stolicy. Inne tego typu miejsca albo są drogie (jednorazowe bilety wstępu ok. 30 zł) i przez to niedostępne dla uboższych, albo "pod chmurką" - tu wchodzi kwestie pogodowe oraz kwestia tego, że kamienne skateparki są z reguły z wyższymi przeszkodami.

Bardzo proszę w imieniu całej społeczności nad pochYLENIEM SIĘ nad tą sprawą i pozostawienie skateparku min. w obecnej wielkości.

Pozdrawiam,

**2021-10-16 19:49**

Dzień dobry,

Będąc mieszkańcem budynku przy ul. Potockiej 2a oddaję głos na koncepcję nr 1, zakładającą pozostawienie toru łuczniczego na obecnym miejscu. Porównując to z koncepcją nr 2, preferowana przeze mnie koncepcja nr 1 pozwoli ograniczyć siłę hałasów, dochodzących do naszego budynku z hal sportowych z koncepcji nr 2, oraz cieszyć się zielonym widokiem toru łuczniczego z naszych okien zamiast oglądania ściany hal sportowych.

Proszę o uwzględnienie mojego głosu oddanego na koncepcję nr 1.

Jednocześnie proszę o informację, jak Państwo chcą rozwiązać kwestię bardzo nasilonego ruchu ulicznego w sytuacjach odbywających się w przyszłości imprez sportowych w halach na kilkaset osób każda. Trudno sobie wyobrazić ogromne korki i skażenie powietrza w takich

momentach oraz utrudniony dostęp do naszego parkingu zewnętrznego, który zapewne ciągle będzie zapełniony.

Bo problemem będzie zbyt mała ilość miejsc parkingowych dostępnych na terenie obiektu OSiR, przewidzianych w obu koncepcjach Państwa projektu.

Czy władze dzielnicy Żoliborz brały pod uwagę umiejscowienie kilku atrakcji np. zaledwie 500 m dalej - w pobliżu Ośrodka Olimpijskiego po drugiej stronie Wisłostrady - bliżej Wisły? Tam są ogromne niewykorzystane tereny bez budynków mieszkalnych, gdzie duża ilość aut na weekendowych imprezach sportowych nie stanowiłaby problemu dla mieszkańców.

Z poważaniem,

**2021-10-17 13:11**

Dzień dobry,

w ramach konsultacji popieram projekt nr. 1. Czy aby mój głos się liczył powinienam podać jeszcze jakieś inne dane?

**2021-10-17 13:21**

Witam,

W ramach konsultacji uważam iż rozwój Ośrodka powinien odbyć się nie kosztem wygody sąsiadującej posesji apartamentowca przy ulicy Gwiazdzistej 7 gdzie zamieszkuję. Popieram więc Koncepcje nr.1 z większą ilością zieleni po stronie mojego Osiedla.

**2021-10-17 14:50**

Jako mieszkaniec osiedla Gwiazdzista 7D głosuję na Projekt-Koncepcja 1.

**2021-10-17 15:04**

> Jako mieszkaniec osiedla Gwiazdzista 7 głosuję na Projekt-Koncepcja.

> Pozdrawiam,

**2021-10-17 15:18**

Jako mieszkaniec osiedla Gwiazdzista 7D głosuję na Projekt-Koncepcja 1.

**2021-10-17 16:08**

Jako mieszkaniec osiedla Gwiazdzista 7Dgłosuję na Projekt-Koncepcja 1.

2021-10-19 18:22

Szanowni Państwo

Bardzo się cieszę z pomysłu zagospodarowania Marymontu. Od czasu kiedy chodziłem obok do szkoły ( pamiętam jeszcze treningi reprezentacji Polski chyba przed Mundialem w Hiszpanii), teren popadał w zapomnienie. Po analizie obydwu koncepcji , popieram jedynie koncepcję pierwszą Jestem mieszkańcem przy ul Potockiej. Hala wybudowana na obecnym torze łuczniczym bardzo mnie niepokoi, Obawiam się bezpośredniego hałasu urządzeń wentylacyjnych na dachu hali, oraz zmniejszenia naturalnego naświetlenia , ważnego zwłaszcza w zimie. Przesunięcie jej w stronę basenu jest bardzo dobrym pomysłem, a

pozostawienie toru łuczniczego z niską zabudową, pozwoli na spoglądać na piękny obraz odnowionego Marymontu.

Trzymam kciuki za koncepcją nr 1, i sądzę że będzie się jedynie ona podobała okolicznym mieszkańcom Potockiej

**2021-10-20 14:41**

Dzień dobry,

Mieszkam w budynku przy ul. Potockiej 2a i chcę niniejszym oddać głos na koncepcję nr 1, zakładającą pozostawienie toru łuczniczego na obecnym miejscu. Porównując to z koncepcją nr 2, preferowana przeze mnie koncepcja nr 1 pozwoli ograniczyć siłę hałasów, dochodzących do naszego budynku z hal sportowych z koncepcji nr 2, oraz cieszyć się zielonym widokiem toru łuczniczego z naszych okien, zamiast oglądania ściany hal sportowych.

Proszę o uwzględnienie mojego głosu oddanego na koncepcję nr 1.

Jednocześnie proszę o informację, jak Państwo chcą rozwiązać kwestię bardzo nasilonego ruchu ulicznego w sytuacjach odbywających się w przyszłości imprez sportowych w halach na kilkaset osób każda. Trudno sobie wyobrazić ogromne korki i skażenie powietrza w takich momentach oraz utrudniony dostęp do naszego parkingu zewnętrznego, który zapewne ciągle będzie wypełniony.

Bo problemem będzie zbyt mała ilość miejsc parkingowych dostępnych na terenie obiektu OSiR, przewidzianych w obu koncepcjach Państwa projektu.

Czy władze dzielnicy Żoliborz brały pod uwagę umiejscowienie kilku atrakcji np. zaledwie 500 m dalej - w pobliżu Ośrodka Olimpijskiego po drugiej stronie Wiślostrady - bliżej Wisły? Tam są ogromne niewykorzystane tereny bez budynków mieszkalnych, gdzie duża ilość aut na weekendowych imprezach sportowych nie stanowiłaby problemu dla mieszkańców.

**2021-10-20 14:55**

Dzień dobry,

Jestem mieszkańcem budynku przy ul. Potockiej 2a i oddaję głos na koncepcję nr 1, zakładającą pozostawienie toru łuczniczego na obecnym miejscu. Porównując to z koncepcją nr 2, preferowana przeze mnie koncepcja nr 1 pozwoli ograniczyć siłę hałasów, dochodzących do naszego budynku z hal sportowych z koncepcji nr 2, oraz cieszyć się zielonym widokiem toru łuczniczego z naszych okien zamiast oglądania ściany hal sportowych. Proszę o uwzględnienie mojego głosu oddanego na koncepcję nr 1.

Jednocześnie proszę o informację, jak Państwo chcą rozwiązać kwestię bardzo nasilonego ruchu ulicznego w sytuacjach odbywających się w przyszłości imprez sportowych w halach na kilkaset osób każda. Trudno sobie wyobrazić ogromne korki i skażenie powietrza w takich momentach.

**2021-10-20 15:16**

Dzień dobry,

Będąc mieszkańcem budynku przy ul. Potockiej 2a oddaję głos na koncepcję nr 1, zakładającą pozostawienie toru łuczniczego na obecnym miejscu. Porównując to z koncepcją nr 2, preferowana przeze mnie koncepcja nr 1 pozwoli ograniczyć siłę hałasów, dochodzących do naszego budynku z hal sportowych z koncepcji nr 2, oraz cieszyć się zielonym widokiem toru łuczniczego z naszych okien zamiast oglądania ściany hal sportowych.

Proszę o uwzględnienie mojego głosu oddanego na koncepcję nr 1.

Jednocześnie proszę o informację, jak Państwo chcą rozwiązać kwestię bardzo nasilonego ruchu ulicznego w sytuacjach odbywających się w przyszłości imprez sportowych w halach na kilkaset osób każda. Trudno sobie wyobrazić ogromne korki i skażenie powietrza w takich momentach oraz utrudniony dostęp do naszego parkingu zewnętrznego, który zapewne ciągle będzie wypełniony.

Bo problemem będzie zbyt mała ilość miejsc parkingowych dostępnych na terenie obiektu OSiR, przewidzianych w obu koncepcjach Państwa projektu.

Czy władze dzielnicy Żoliborz brały pod uwagę umiejscowienie kilku atrakcji np. zaledwie 500 m dalej - w pobliżu Ośrodka Olimpijskiego po drugiej stronie Wisłostrady - bliżej Wisły? Tam są ogromne niewykorzystane tereny bez budynków mieszkalnych, gdzie duża ilość aut na weekendowych imprezach sportowych nie stanowiłaby problemu dla mieszkańców.

Z poważaniem,

**2021-10-20 15:43**

Dzień dobry,

Będąc mieszkańcem budynku przy ul. Potockiej 2a oddaję głos na koncepcję nr 1, zakładającą pozostawienie toru łuczniczego na obecnym miejscu. Porównując to z koncepcją nr 2, preferowana przeze mnie koncepcja nr 1 pozwoli ograniczyć siłę hałasów, dochodzących do naszego budynku z hal sportowych z koncepcji nr 2, oraz cieszyć się zielonym widokiem toru łuczniczego z naszych okien zamiast oglądania ściany hal sportowych.

Proszę o uwzględnienie mojego głosu oddanego na koncepcję nr 1.

Jednocześnie proszę o informację, jak Państwo chcą rozwiązać kwestię bardzo nasilonego ruchu ulicznego w sytuacjach odbywających się w przyszłości imprez sportowych w halach na kilkaset osób każda. Trudno sobie wyobrazić ogromne korki i skażenie powietrza w takich momentach oraz utrudniony dostęp do naszego parkingu zewnętrznego, który zapewne ciągle będzie wypełniony.

Bo problemem będzie zbyt mała ilość miejsc parkingowych dostępnych na terenie obiektu OSiR, przewidzianych w obu koncepcjach Państwa projektu.

Czy władze dzielnicy Żoliborz brały pod uwagę umiejscowienie kilku atrakcji np. zaledwie 500 m dalej - w pobliżu Ośrodka Olimpijskiego po drugiej stronie Wisłostrady - bliżej Wisły? Tam są ogromne niewykorzystane tereny bez budynków mieszkalnych, gdzie duża ilość aut na weekendowych imprezach sportowych nie stanowiłaby problemu dla mieszkańców.

**2021-10-21 10:10**

Dzień dobry głosuje na koncepcję nr 1.  
Pozdrawiam

**2021-10-21 10:43**

Dzień dobry,  
będąc mieszkanką budynku przy ul. Potockiej 2a oddaję głos na koncepcję nr 1, zakładającą pozostawienie toru łuczniczego na obecnym miejscu. Porównując obie zaprezentowane propozycje modernizacyjne, uważam że koncepcja nr 1 pozwoli ograniczyć hałas dochodzący z hal sportowych oraz zachowa zielony widok toru łuczniczego.  
Proszę o uwzględnienie mojego głosu oddanego na koncepcję nr 1.

Jednocześnie proszę o informację, jak zostanie rozwiązana kwestia nasilonego ruchu ulicznego podczas organizowanych imprez w nowo wybudowanych halach, tworzących się korków, skażenia powietrza oraz przede wszystkim utrudnionego dojazdu do posesji i ograniczenia możliwości parkowania.

**2021-10-21 10:49**

Dzień Dobry,

Jestem właścicielką mieszkani przy Potockiej 2a. Chciałabym poprzeć koncepcje 1.

**2021-10-21 11:51**

Jestem mieszkańcem przy ul. Potockiej 2A. Oddaję głos na Koncepcję nr 1.

**2021-10-21 13:40**

Dzień dobry,

Będąc mieszkańcem budynku przy ul. Potockiej 2a oddaję głos na koncepcję nr 1, zakładającą pozostawienie toru łuczniczego na obecnym miejscu. Porównując to z koncepcją nr 2, preferowana przeze mnie koncepcja nr 1 pozwoli ograniczyć siłę hałasów, dochodzących do naszego budynku z hal sportowych z koncepcji nr 2, oraz cieszyć się zielonym widokiem toru łuczniczego z naszych okien zamiast oglądania ściany hal sportowych.  
Proszę o uwzględnienie mojego głosu oddanego na koncepcję nr 1.

Jednocześnie proszę o informację, jak Państwo chcą rozwiązać kwestię bardzo nasilonego ruchu ulicznego w sytuacjach odbywających się w przyszłości imprez sportowych w halach na

kilkaset osób każda. Trudno sobie wyobrazić ogromne korki i skażenie powietrza w takich momentach oraz utrudniony dostęp do naszego parkingu zewnętrznego, który zapewne ciągle będzie zapelniony.

Bo problemem będzie zbyt mała ilość miejsc parkingowych dostępnych na terenie obiektu OSiR, przewidzianych w obu koncepcjach Państwa projektu.

Czy władze dzielnicy Żoliborz brały pod uwagę umiejscowienie kilku atrakcji np. zaledwie 500 m dalej - w pobliżu Ośrodka Olimpijskiego po drugiej stronie Wisłostrady - bliżej Wisły? Tam są ogromne niewykorzystane tereny bez budynków mieszkalnych, gdzie duża ilość aut na weekendowych imprezach sportowych nie stanowiłaby problemu dla mieszkańców.

**2021-10-21 14:21**

Dzień dobry,

Będąc mieszkańcem budynku przy ul. Potockiej 2a oddaję głos na koncepcję nr 1, zakładającą pozostawienie toru łączniczego na obecnym miejscu. Porównując to z koncepcją nr 2, preferowana przeze mnie koncepcja nr 1 pozwoli ograniczyć siłę hałasów, dochodzących do naszego budynku z hal sportowych z koncepcji nr 2, oraz cieszyć się zielonym widokiem toru łączniczego z naszych okien zamiast oglądania ściany hal sportowych.

Proszę o uwzględnienie mojego głosu oddanego na koncepcję nr 1.

Jednocześnie proszę o informację, jak Państwo chcą rozwiązać kwestię bardzo nasilonego ruchu ulicznego w sytuacjach odbywających się w przyszłości imprez sportowych w halach na kilkaset osób każda. Trudno sobie wyobrazić ogromne korki i skażenie powietrza w takich momentach oraz utrudniony dostęp do naszego parkingu zewnętrznego, który zapewne ciągle będzie zapelniony.

Bo problemem będzie zbyt mała ilość miejsc parkingowych dostępnych na terenie obiektu OSiR, przewidzianych w obu koncepcjach Państwa projektu.

Czy władze dzielnicy Żoliborz brały pod uwagę umiejscowienie kilku atrakcji np. zaledwie 500 m dalej - w pobliżu Ośrodka Olimpijskiego po drugiej stronie Wisłostrady - bliżej Wisły? Tam są ogromne niewykorzystane tereny bez budynków mieszkalnych, gdzie duża ilość aut na weekendowych imprezach sportowych nie stanowiłaby problemu dla mieszkańców.

**2021-10-21 17:26**

dziękując za merytoryczny spacer poniżej przedstawiam swoją opinię:

1. wskazuję koncepcję, która zakłada budowę nowych obiektów w centralnym punkcie Ośrodka - koncepcja nr 1.
2. Wnioskuje o zabudowę całkowitą skateparku, tak aby fale dźwiękowe nie docierały do pobliskich osiedli.
3. W przypadku decyzji o jakiegokolwiek wycince, proszę o prowadzenie postępowania zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta nr 1580/2021 z dn. 6 września 2021 r. w sprawie

przyjęcia standardu informowania o wycinkach drzew w m.st. Warszawie oraz pielęgnację zgodną z Kartą Praw Drzew (jednolite zasady opieki nad stołeczną zielenią).

**2021-10-21 22:27**

Ja nizej podpisany zamieszkały na ul. Potockiej 2 A popieram Koncepcje nr 1 zagospodarowania terenu OSiR -Zoliborz, ktora zaklada pozostawienie toru luczniczego na obecnym miejscu oraz jego modernizacje. Pozostala opcja jest nie do przyjecia przez ze mnie , bo by sie przyczynila do znacznego ograniczenia przestrzeni i terenow zielonych w sasiedztwie. Jezeli Koncepcja nr 1 nie zostanie wybrana, jestem gotowy domagac sie jej realizacji wszelkimi dostepnymi srodkami prawnymi.

**2021-10-22 06:50**

Głosuję na Konceptę nr 1, inaczej nie da się ochronić łuczników,

**2021-10-22 09:47**

Jako mieszkaniec domu przy ulicy Potockiej 2a w Warszawie (lokal xx) oddaję głos za Konceptą nr 1 zagospodarowania terenu OSiR Żoliborz.

**2021-10-23 21:30**

Jestem właścicielem lokalu w budynku pod adresem Potocka 2A, znajdującym się bezpośrednio na przeciwko OSiR Żoliborz. Po przeanalizowaniu udostępnionych materiałów wskazuję koncepcję nr 1 jako korzystniejszą z mojej perspektywy (i mieszkańców tego lokalu).

**2021-10-25 18:07**

Jako mieszkańca bloku przy Potockiej 2A chciałabym zagłosować na koncepcje 1.

**2021-10-27 06:35**

Dzień dobry, jestem mieszkanką bloku przy ulicy Gwiazdzista 5b i chciałabym przekazać swój głos na Konceptę nr 1, która zakłada pozostawienie toru łuczniczego na obecnym miejscu oraz jego modernizację. Bardzo dziękuję za udostępnione materiały oraz konsultacje z sąsiedztwem

**2021-10-27 08:22**

Istniejący osrodek sportów przy ul Potockiej jest wspaniałym miejscem sportu i rekreacji; Duża ilość zieleni , rzadkość w Warszawie cieszy wszystkim oczy Nie należy niczego nadmiernie zabudowywać. Popieram koncepcje no 1.Należałoby odświeżyć stadion do piłki nożnej bo wygląda jak ruderę a korzysta z niego mnóstwo młodzieży.

**2021-10-27 15:10**

Jako mieszkaniec osiedla Gwiazdzista 5A głosuję za Konceptą nr 1.

**2021-10-27 15:50**

Szanowni Państwo, oświadczam się za wariantem z DUŻĄ HALĄ Z PROFESJONALNĄ SIŁOWNIĄ. Wariant 1 ze skateparkiem w obecnym miejscu jest właściwy

**2021-10-28 11:38**

Jestem mieszkańcem osiedla Gwiazdzista 5, moje okna wychodzą na tereny OSiR .

W ramach konsultacji wybieram wariant 1 , zdecydowanie głosuję za Koncepcją 1 .

**2021-10-28 11:50**

Będąc mieszkańcem budynku przy ul. Potockiej 2a oddaję głos na koncepcję nr 1, zakładającą pozostawienie toru łuczniczego na obecnym miejscu. Porównując to z koncepcją nr 2, preferowana przeze mnie koncepcja nr 1 pozwoli ograniczyć siłę hałasów, dochodzących do naszego budynku z hal sportowych z koncepcji nr 2, oraz cieszyć się zielonym widokiem toru łuczniczego z naszych okien zamiast oglądania ściany hal sportowych.

Proszę o uwzględnienie mojego głosu oddanego na koncepcję nr 1.

Jednocześnie proszę o informację, jak Państwo chcą rozwiązać kwestię bardzo nasilonego ruchu ulicznego w sytuacjach odbywających się w przyszłości imprez sportowych w halach na kilkaset osób każda. Trudno sobie wyobrazić ogromne korki i skażenie powietrza w takich momentach oraz utrudniony dostęp do naszego parkingu zewnętrznego, który zapewne ciągle będzie zapełniony.

Bo problemem będzie zbyt mała ilość miejsc parkingowych dostępnych na terenie obiektu OSiR, przewidzianych w obu koncepcjach Państwa projektu.

Czy władze dzielnicy Żoliborz brały pod uwagę umiejscowienie kilku atrakcji np. zaledwie 500 m dalej - w pobliżu Ośrodka Olimpijskiego po drugiej stronie Wisłostrady - bliżej Wisły? Tam są ogromne niewykorzystane tereny bez budynków mieszkalnych, gdzie duża ilość aut na weekendowych imprezach sportowych nie stanowiłaby problemu dla mieszkańców

**2021-10-28 13:37**

Jestem mieszkańcem osiedla Gwiazdzista 5, moje okna wychodzą na tereny OSiR .

W ramach konsultacji wybieram wariant 1 , zdecydowanie głosuję za Koncepcją 1 .

**2021-10-28 16:36**

jako mieszkańcy osiedla Kępa Potocka przy ulicy Gwiazdzistej 5 chcielibyśmy zgłosić kilka postulatów do projektu modernizacji Ośrodka.

1. Pas roślinności, linia drzew wzdłuż muru oddzielającego osiedle: szczególnie drzewa są bardzo ważną barierą, która w naturalny sposób odgradza ośrodek od osiedla, filtrując dźwięk i światło (sztuczne i naturalne), ograniczając siłę reflektorów wieczorem, a słońca w



godzinach południowych i popołudniowych, estetycznie podkreślając granicę pomiędzy sąsiadującymi terenami, co jest pożądane i korzystne. Stanowią istotną ostoję dla zwierząt, głównie ptaków, choć nie tylko. Roślinność ta, a zwłaszcza drzewa, powinny zostać zachowane, a ewentualne obiekty budowane nie ich kosztem, a przy całkowitym poszanowaniu i wykorzystaniu zalet istniejących drzew i krzewów.

2. Oświetlenie: już istniejące reflektory z okolic szkoły są dokuczliwe, zwłaszcza zimą, przy braku listowia. Należy zatem zwrócić uwagę na montaż tylko absolutnie koniecznego oświetlenia i zorientowanie reflektorów w taki sposób, żeby świeciły w kierunku zachodnim, od osiedla, nie rażąc mieszkańców - oraz używać ich tylko w koniecznych przypadkach. Kwestia ta wiąże się oczywiście z punktem 1. – roślinność.

3. Skate park: zabudowany i wyciszony, albowiem stukot desek jest znaczny i dokuczliwy.

#### **2021-10-28 19:57**

Chciałabym wyrazić moją opinię odnośnie projektu modernizacji ośrodka OSiR Żoliborz - głosuję na koncepcję nr 1 (z basenem)

#### **2021-10-29 08:17**

Przesyłam uwagi do propozycji nr 1 którą wybrałam z dwóch proponowanych przez Państwa.

1 Skatepark - powinien być obiektem zamkniętym, obecny przy ulicy Potockiej słyszę ze swojego mieszkania przy Gwiazdzistej 5.

2 Oświetlenie - powinno być ograniczone do minimum - adekwatnie do potrzeb wydarzeń na obszarze objętym planem przebudowy.

3 Ciąg drzew wzdłuż naszego osiedla, Gwiazdzista 5 proponuję pozostawić jako strefę dzikiej przyrody, bez ścieżek i komunikacji.

W mieście potrzebne są takie miejsca, które zachowują wilgoć w podłożu,

Pnie wymagają praktycznie ingerencji człowieka poza niezbędną pielęgnacją drzew i krzewów. Można tam gromadzić skoszoną trawę z reszty obszaru OSiR i kompostować zamiast wywozić. Są też domem dla dzikich zwierząt.

4.Zbiornik retencyjny - moim zdaniem powinno powstać więcej takich zbiorników, które mogłyby zasilać podlewanie terenu, lub w inny sposób wykorzystane. Chętnie oddalibyśmy wodę z dachów naszego osiedla aby odciążyć system burzowy.

5.Stadion - uważam że 700 osób pod zadaszeniem na krzeselkach w zupełności wystarczy. Reszta trybun od strony osiedla powinna być strefą zieleni, ale nie trawy którą trzeba kosić i podlewać.

6.Niepokoi mnie zmiana nawierzchni na ogrodzonym mniejszym stadionie, stadion ten był remontowany parę lat temu, intensywnie podlewany i wykorzystywany w niewielkim stopniu, ile pieniędzy pochłonęła ta inwestycja i czy kolejna zmiana jest potrzebna i uzasadniona ekonomicznie?

7.Stworzenie placu rowerowego i manewrowego dla dzieci.

**2021-10-29 09:23**

głosuję za propozycją nr 1 przedstawioną w konsultacjach nt modernizacji OSiR Żoliborz.  
Jest to optymalna propozycja dla mieszkańców pobliskich osiedli.

**2021-10-29 09:25**

głosuję za propozycją nr 1 przedstawioną w konsultacjach nt modernizacji OSiR Żoliborz.  
Jest to optymalna propozycja dla mieszkańców pobliskich osiedli.

**2021-10-29 11:41**

Jesteśmy za wersją 1 (pierwszą)

**2021-10-29 12:35**

Mieszkam na ul.Gwiazdzistej ... i chciałabym droga mailowa poprzeć koncepcje nr 1  
rozbudowy OSiR Zoliborz.

**2021-10-29 12:37**

Mieszkam na ul. Gwiazdzista ..... i chciałabym drogą mailową poprzeć koncepcję nr 1  
rozbudowy OSiR Zoliborz

**2021-10-29 13:39**

jesteśmy za wersja 1 (pierwszą ) Gwiazdzista Nr 5

**2021-10-29 17:54**

Dzień dobry, wariant 1 wydaje się lepszy a dodatkowo mam następujące uwagi

- Pragnę zwrócić uwagę, że za mało obiektów i terenu jest przeznaczone dla mieszkańców Żoliborza i Bielana. Powinna być pełnowymiarowa siłownia, 5 kortów tenisowych i 5 kortów do squasha. Jako mieszkańcy nie rozumiemy dlaczego priorytetem przebudowy OSiR ma być ma służyć sport zawodowy. Zróbcie OSiR dla nas, dla wyborców z Żoliborza i Bielana
- Siłownia powinna być pełnowymiarowa min na powierzchnia min 1500 m<sup>2</sup> - taka jak w Arkadii.
- 5 kortów do tenisa (w tym 2 na hali)
- 5 kortów do squasha
- tereny rekreacyjne typu park - powinno być więcej nasadzeń drzew od strony Gwiazdzistej
- skatepark powinien być w tym samym miejscu
- miejsce na kawiarnię, restaurację - OSiR ma służyć mieszkańcom

**2021-10-30 22:40**

Koncepcja 1:

Co podoba Ci się w tym pomysle:

- większa otwarta przestrzeń od ulicy Potockiej, przechodzień nie czuje się przytłoczony otaczającymi budynkami, więcej zieleni od strony ulicy
- bliskość całej infrastruktury – wszystko w jednym miejscu, większa szansa, że dzieci z SP 65 będą korzystać z hali sportowej
- ciekawie zaprojektowane budynki, interesująca bryła i dach

Co można udoskonalić:

- odseparowanie zieleni części rekreacyjnej od ulicy – komfort i bezpieczeństwo!

Koncepcja 2:

Co podoba mi się w tym pomysle:

- umieszczenie strefy relaksu wewnątrz kompleksu OSiR sprzyja odpoczynkowi
- zieleń na całym terenie

Co można udoskonalić:

- odseparowanie placu zabaw od ulicy zielenią
- wykonać projekt budynków od strony potockiej, który nie przytłoczy przechodnia. W proponowanej koncepcji są to proste, ciężkie klocki.

Pozostałe uwagi:

- proszę o zabezpieczenie terenu na lodowisko – w pobliżu nie ma żadnego
- wydaje mi się, że dumą okolicy był skatepark z prawdziwego zdarzenia. W obu koncepcjach jego teren jest bardzo ograniczony.
- Proszę o ciekawy plac zabaw z różnorodnymi atrakcjami dla młodszych i dla starszych dzieci
- Ciekawym pomysłem jest boisko do squash'a
- Uważam, że dwie hale sportowe to za dużo. Wystarczyłaby jedna + większa ilość kortów tenisowych. Z pewnością będą one cieszyły się większą popularnością wśród mieszkańców.

**2021-10-31 02:12**

Szanowni Państwo! Jestem bliską sąsiadką OSiR, mieszkam na osiedlu Gwiazdzista 5, a moje okna i balkon wychodzą bezpośrednio na stadion. W związku z tym chciałabym zgłosić kilka uwag do projektu, ponieważ rozbudowa obiektu może bardzo znacząco wpłynąć na jakość mojego życia.

Niepokoją mnie następujące elementy projektu:

SKATEPARK uważam, że powinien być całkowicie zabudowany. Hałas jaki generują deski uderzające o rampy będzie dla mieszkańców naszego osiedla nie do zniesienia. Jestem przekonana, że przekroczy obowiązujące normy. Teraz na hałas skarżą się mieszkańcy budynków przy ul. Potockiej, a po zmianie lokalizacji my będziemy cierpieć (a chciałabym zaznaczyć, że i teraz, mimo znacznej odległości, do mojego mieszkania dochodzą nieprzyjemne odgłosy skateparku). Tym bardziej, że skatepark będzie przecież otwarty do późnych godzin wieczornych. Z tego co wiem, młodzi ludzie korzystający z tego obiektu, też są za jego zabudową. Mogliby z niego korzystać również w zimie.

ZIELEŃ jestem pełna obaw, że z powodu rekonstrukcji obiektu ucierpią piękne stare drzewa, mam na myśli między innymi dwie przepiękne topole, które rosną bardzo blisko wschodniej trybuny. Gniazdują na nich wiewiórki i wiele gatunków ptaków. Drzewa te stanowią dla naszego osiedla wspaniałą osłonę przed letnim słonecznym żarem. Co prawda zapewniacie Państwo, że wycięte zostaną tylko chore drzewa, ale zaniepokoiła mnie informacja na stronie OSiR o "najpilniejszych postulatach konserwatorskich", mówiąca o wycinie drzew. Uważam, że wszystkie drzewa rosnące pomiędzy trybuną wschodnią a murem, powinny pozostać nietknięte. Są tak leciwe jak sam obiekt. Topole są widoczne na archiwalnych zdjęciach stadionu. Drzewa te zasługują na taki sam szacunek, jak sam sportowy obiekt!

Uważam, że cały zielony teren za wschodnią trybuną powinien zostać strefą dzikiej przyrody. Stanowiąc schronienie dla zwierząt, miejsce kompostowania skoszonej trawy. Spacerowych alejek mamy wystarczająco dużo po sąsiedzku w pięknym parku Kępa Potocka.

OŚWIETLENIE STADIONU w prezentowanych projektach nie zauważyłam oświetlenia samego stadionu, ale zapewne takie powstanie. Powinno ono uwzględniać komfort życia mieszkańców naszego osiedla i być ograniczone do minimum. Nie wyobrażam sobie sytuacji, że w nasze okna wycelowane będą oślepiające światła.

TOALETY niepokoi mnie pomysł umieszczenia toalet we wschodniej trybunie, ponieważ będą się znajdować bardzo blisko naszych okien i balkonów. Jeżeli już muszą tam powstać, sugerowałabym wejście do nich od strony stadionu.

#### MINI MIASTECZKO RUCHU DROGOWEGO DLA DZIECI

Biorąc pod uwagę, że przeszło 20 lat temu na terenie gdzie zbudowano nasze osiedle było miasteczko ruchu drogowego, można by nawiązać do tradycji i wygospodarować takie miejsce w nowej koncepcji OSiR. Dzieci mogłyby poznawać znaki drogowe i uczyć się zasad ruchu drogowego, zdawać egzamin na kartę rowerową itp. Może w miejscu, gdzie przewidziany jest skatepark? A profesjonalny skatepark wybudować z pomocą naszego Urzędu Dzielnicy w Parku Kępa Potocka, albo obok Centrum Olimpijskiego. Tam łomot desek nikomu by nie przeszkadzał...

#### GODZINY OTWARCIA

Czy teren rekreacyjny OSiR ma być otwarty 24h? Uważam, że powinien być całkowicie ogrodzony i zamykany o określonej porze. Zaczaszne miejsca spacerowe, zwłaszcza na tyłach wschodniej trybuny mogą być pokusą dla młodzieży do "nocnego imprezowania" z udziałem procentowych napojów. Tak jak to się często dzieje na placu zabaw dla dzieci w Parku Kępa Potocka.

Moje obawy dotyczące projektu rozbudowy OSiR podziela wielu mieszkańców Wspólnoty Kępa Potocka przy Gwiaździstej 5 oraz 7. Dlatego myślę, że bardzo wskazane by było zorganizowanie spotkania przedstawicieli naszych Wspólnot z osobami odpowiedzialnymi za projekt z Państwa strony. Zapobiegnie to ewentualnym konfliktom, jakie mogą się pojawiać już po rozpoczęciu inwestycji i opóźniać jej realizację.

#### **2021-10-31**

W ślad za naszą ostatnią wiadomością chcemy dodać, że stanowczo sprzeciwiamy się "wycinke drzew zagrażających wschodniej trybunie". Podejście takie (wycinka) będzie, jako ekstremalne, prowadzić do nadmiernej dewastacji roślinności i sprzyjać jej niszczeniu nawet w sytuacji, gdy nie będzie to konieczne. Proszę podjąć inne kroki regulujące w razie potrzeby roślinność, nie będące wyłącznie wycinką i potraktować jakąkolwiek ingerencję w roślinność jako ostateczność. Drzewa w tym rejonie stanowią siedlisko licznych ptaków i drobnych ssaków, np. wiewiórek. Ponadto stanowczo sprzeciwiamy się umieszczeniu toalet w bezpośrednim sąsiedztwie muru oddzielającego OSiR od naszego osiedla. Mamy balkony i tarasy w bezpośrednim blisko muru.

#### **2021-10-31 14:48**

Preferuję koncepcję nr 2 ze względu na jej pierzejowy charakter, osłonięcie terenów zielonych od ulicy oraz lepszy wyeksponowanie budynków zabytkowych.

Spokojniejsza elewacja lepiej zestawia się z zabytkową zabudową. Elewacja z koncepcji nr 1 stanowi dla niej dużą konkurencję.

W koncepcji nr 2 należy zadbać o zachowanie większej odległości od sąsiednich bloków. Być może można zrezygnować z przeszklonego korytarza?

Martwi mały rozmiar skateparku. W przypadku ingerencji w obecną infrastrukturę należy zadbać o poszerzenie dostępności - uwzględnienie atrakcji dla mniejszych dzieci jak zrobiono to np w parku Herberta na Bielanych. Być może dobrym rozwiązaniem byłoby rozwinięcie idei drogi dojścia do skateparku jako mini toru dla dzieci?

Niezwykle ważne jest, aby pomimo remontu nie podnosić stawek za wynajem boisk celem zachowania odpowiedniej ich dostępności dla mieszkańców.

Etapowanie prac powinno skupić się na ratowaniu części zabytkowych. Niepokój wzbudza ujęcie budynku trybun w całkowitym przeszkleniu niczym akwarium - ingeruje to w bryłę i sprawi, że będzie to pomieszczenie gorące.

Tereny rekreacyjne pełne są schodów co będzie stanowiło przeszkodę dla osób o obniżonej mobilności. Warto jest zadbać o ten aspekt i dopracować różne formy dojścia do części usługowych - kawiarni.

W osi głównego ciągu pieszego prowadzącego na trybuny warto zaplanować jeszcze więcej drzew aby ta oś zawsze zapewniała cień i osłonięcie od wiatru. Ławki uwzględnione na wizualizacjach nie spełniają norm dostępności (brak podłokietników i oparcia).

Poszatkwany pas na środku nie daje możliwości rozwoju żadnej aktywności - może warto to zmienić? To dobre pole do gry w szachy, bule czy innych spokojniejszych integrujących aktywności.

Na projekcie nie widać formy oświetlenia przestrzeni. W dalszym etapie projektu dobrze jest przedstawić wizję oświetlenia przestrzeni wieczorem, podczas przeprowadzanych meczy.

Na czym będą siedzieć widzowie wybierający zieloną, trawiastą trybunę? w jaki sposób będzie ona utrzymywana? Koszona?

Warto zadbać o większą ilość krzewów, bylin w pasie wzdłuż chodnika ul. Potockiej. Obecnie na wizualizacjach jest tam po prostu trawa.

Czy istnieje możliwość rozwinięcia koncepcji poprawy elewacji budynku basenu? Obecnie mocno odstaje wizualnie od sąsiadów. Planując prace projektowe, których realizacja zapewne zajmie dekadę warto uwzględnić "lifting" obecnych budynków.

Czy istnieje możliwość zaplanowania spójnego połączenia terenów szkoły i OSiR? Obecnie styk tych dwóch placówek to wysoki płot o dziwnym kształcie.

Niezwykle ważne jest zachowanie wszystkich obecnych aktywności.

Plac zabaw może mógłby być bardziej spójny z charakterem lokalizacji? Przykładowo plac zabaw przy Centrum Lokalnym ma więcej "zabawek" uwzględniających ruch, mobilność, naukę podstawowych praw fizyki. Nie stawiajmy proszę zwykłego domku ze zjeżdżalnią. Podejźmy do tematu nowocześniej.

**2021-10-31 14:42**

Dzień dobry,

jako mieszkaniec osiedla przy Gwiazdzistej 5A bezpośredniego przyległego do terenu OSiR Żoliborz pragnę wyrazić swoją opinię nt. planowanej modernizacji i rewitalizacji tego terenu.

Jednoznacznie opowiadam się za koncepcją nr 1, która w najmniejszym stopniu ingeruje w istniejący układ okolicy, w szczególności w obrębie torów łuczniczych, których zabudowanie zmienia charakter bezpośredniej okolicy osiedli zarówno przy Gwiazdzistej 5, jak i 7, prowadząc do degradacji wizualnej i ubytku terenów zielonych.

Jednocześnie niepokojące w koncepcji nr 1 są plany rewizji zieleni sugerujące wycinkę drzew w samoregulującym się ekosystemie przyległym do OSiRu i ww. osiedli i stanowiącym naturalne przedłużenie działek rekreacyjnych oraz otulinę Parku Kępa Potocka. Dzięki niej obserwowane są wędrówki licznych gatunków zwierząt, od pszczół przez rozmaite ptaki i wiewiórki po lisy. Drzewa te powinny za wszelką cenę być zachowane, poddane ew. drobnym pracom dendrologicznym, a argument o naruszaniu płotu jest niedorzeczny - chyba łatwiej naprawić płot, niż posadzić nowe drzewo, bowiem w obliczu kryzysu klimatycznego KAŻDE drzewo jest na wagę złota.

Dodatkowo problematyczne dla mieszkańców bloków bezpośrednio wzdłuż granicy posesji jest ulokowanie toalet pod wschodnią trybuną, tj. właśnie wzdłuż tej granicy. Wygląda to na próbę ulokowania ich w najmniej kłopotliwym z punktu widzenia OSiRu miejscu, które staje się kłopotliwe dla mieszkańców. Nie widzę przeszkód, by toalety te były ulokowane przy głównym kompleksie tj. przy trybunie zachodniej, gdzie również nie będą one wymagały ciągnięcia całej instalacji wodkan i elektrycznej przez całe boisko.

Życząc powodzenia w projekcie rewitalizacji tak bardzo potrzebnych Żoliborzowi terenów rekreacyjnych liczę na roztropność w podejmowaniu decyzji, które ukształtują okolicę na wiele lat i na uwzględnienie moich powyższych postulatów.

#### **2021-10-31 15:25**

Zgłaszamy swoje głosy, jako mieszkańcy z ul. Gwiazdzysta 5A m. 56, popierający koncepcję architektoniczno-urbanistyczną nr 1 oraz:

- a) zgłaszamy uwagę dotyczącą zapewnienia przegród akustycznych dla skateparku
- b) zgłaszamy uwagę dotyczącą obaw związanych z koncepcją oświetlenia stadionu które skierowane na nasze osiedle mieszkaniowe może zakłócać nasze spokojne funkcjonowanie
- c) zgłaszamy uwagę dotyczącą zachowania zieleni od strony stadionu a znajdującej się pomiędzy osiedlem a stadionem z uwzględnieniem zachowania obecnych drzew które stanowią filtr światła i hałasu
- d) zgłaszamy uwagę dotyczącą możliwości podłączenia naszego osiedla do zbiornika retencyjnego
- e) zgłaszamy uwagę żeby nie ustawiać toalet od strony naszego osiedla

#### **2021-10-31 15:28**

Pismo od stowarzyszenia Łuczniczy Marymont

#### **2021-10-31 16:09**

Koncepcja nr 1

Ścieżka biegowa między przejazdami dla samochodów i ciągami pieszymi dla pieszych będzie generować konflikt dla użytkowników. Ścieżka wymaga albo innego rozplanowanie albo wyraźnego oznakowania.

Ogród sensoryczny powinien znajdować się w ustronnym miejscu. Położenie go obok toru łuczników na linii strzału nie wydaje mi się rozwiązaniem bezpiecznym. Położenie w pobliżu Potockiej sprawia, że będzie tam dość głośno.

Deptak doprowadzający do trybuny głównej stadionu jest wykonany z betonowej nawierzchni i uzupełniony o palety i drzewa w donicach. Teren wymaga lepszego zaplanowania z uwzględnieniem nawierzchni przepuszczalnej i zieleni.

Teren rekreacyjny wzdłuż Potockiej bez pomysłu. Rozrzucone przypadkowe, nie powiązane ze sobą meble bez widocznego pomysłu na estetykę i funkcjonalność tego miejsca.

Ścianka wspinaczkowa w takiej formie nie będzie przydatna. Powinna być szersza i niższa, ewentualnie wykonana w części z zadaszaniem i drewnianym podestem, tak aby można było tam uprawiać bouldering.

Zaprojektowany kanał wodny nie łączy się z niczym w tej koncepcji? Konieczne jest zaproponowanie systemu utrzymania i zamkniętego obiegu wody, który będzie łatwy w utrzymaniu i nie będzie wymagał stałego zasilania i pompowania wody.

Koncepcja 2

(Uwagi odnoszące się do elementów z koncepcji 1 pozostają)

Duża powierzchnia terenu OSiR jest zabudowana pod 4 halami. Znacznie zmniejszy się przez to powierzchnia biologicznie czynna i retencjonowanie wody. Dachy wszystkich hal powinny być pokryte zielonymi dachami.

Plac zabaw wymaga oddzielnego projektu i zaplanowania elementów wyposażenia z drewna.

**2021-10-31 17:25**

Witam serdecznie,

Chciałabym zagłosować za opcją nr 1.

**2021-10-31**

Dzień dobry,

W nawiązaniu do konsultacji projektu modernizacji OSiR przy Potockiej przesyłam niżej stanowisko mieszkańców osiedla Kępa Potocka, z którym się zgadzam i pod którym się podpisuję jako mieszkanka bloku na ul. Gwiazdzistej:



1. Stanowczo sprzeciwiamy się "wycince drzew zagrażających wschodniej trybunie". Podejście takie (wycinka) będzie, jako ekstremalne, prowadzić do nadmiernej dewastacji roślinności i sprzyjać jej niszczeniu nawet w sytuacji, gdy nie będzie to konieczne. Proszę podjąć inne kroki regulujące w razie potrzeby roślinność, nie będące wyłącznie wycinką i potraktować jakąkolwiek ingerencję w roślinność jako ostateczność. Drzewa w tym rejonie stanowią siedlisko licznych ptaków i drobnych ssaków, np. wiewiórek.

Pas roślinności, linia drzew wzdłuż muru oddzielającego osiedle: szczególnie drzewa są bardzo ważną barierą, która w naturalny sposób odgradza ośrodek od osiedla, filtrując dźwięk i światło (sztuczne i naturalne), ograniczając siłę reflektorów wieczorem, a słońca w godzinach południowych i popołudniowych, estetycznie podkreślając granicę pomiędzy sąsiadującymi terenami, co jest pożądane i korzystne. Stanowią istotną ostoję dla zwierząt, głównie ptaków, choć nie tylko. Roślinność ta, a zwłaszcza drzewa, powinny zostać zachowane, a ewentualne obiekty budowane nie ich kosztem, a przy całkowitym poszanowaniu i wykorzystaniu zalet istniejących drzew i krzewów.

2. Oświetlenie: już istniejące reflektory z okolic szkoły są dokuczliwe, zwłaszcza zimą, przy braku listowia. Należy zatem zwrócić uwagę na montaż tylko absolutnie koniecznego oświetlenia i zorientowanie reflektorów w taki sposób, żeby świeciły w kierunku zachodnim, od osiedla, nie rażąc mieszkańców - oraz używać ich tylko w koniecznych przypadkach. Kwestia ta wiąże się oczywiście z punktem 1. – roślinność.

3. Skate park: zabudowany i wyciszony, albowiem stukot desek jest znaczny i dokuczliwy.

4. Stanowczo sprzeciwiamy się umieszczeniu toalet w bezpośrednim sąsiedztwie muru oddzielającego OSiR od naszego osiedla. Mamy balkony i tarasy blisko muru.

2021-10-31 21:45

Uprzejmie proszę o uwzględnienie głosu mojego i mojej rodziny w konsultacjach społecznych dot. obiektów sportowych przy ul. Potockiej - OSiR Żoliborz (moje mieszkanie znajduje się przy ul. Gwiazdziej 5a i bezpośrednio przylega do terenów stadionu OSiR Żoliborz). Mam następujące postulaty:

1. Optuję za koncepcją nr 1 uwzględniającą kilka uwag i komentarzy zawartych w poniższych punktach;
2. Szczególnie istotne jest zachowanie pasa roślinności (linia drzew i krzewów) znajdujących się pomiędzy trybuną a osiedlem Kępa Potocka ul. Gwiazdzista 5 i Gwiazdzista 7; drzewa są bardzo ważną barierą filtrującą dźwięki i światło w naturalny sposób (zanieczyszczenie świetlne może wynikać z sztucznego oświetlenia stadionu oraz promieni słonecznych). Dlatego też, zachowanie wszystkich drzew i krzewów będzie niezbędne, żeby zagwarantować utrzymanie tej naturalnej bariery. Dodatkowo, pas zieleni będzie stanowić estetyczną granicę pomiędzy terenami

sportowymi a osiedlem mieszkalnym. Podkreślam, że pas zieleni jest naturalnym habitatem dla wielu gatunków ptaków i innych zwierząt (wiewiórki, jeże etc.), które obserwuję i podziwiam wraz z rodziną z mojego tarasu. Ewentualne obiekty budowlane zawarte w koncepcji 1 powinny być wykonane symbiotycznie, przy jak najmniejszym naruszaniu (lub wyłącznie jeżeli będzie to konieczne) obecnej flory i fauny.

3. Oświetlenie istniejące obecnie na terenie szkoły podstawowej przy ul. Mściśławskiej jest dokuczliwe i inwazyjne zwłaszcza w okresie zimowym kiedy drzewa pozbawione są liści. Dlatego należy zwrócić szczególną uwagę na zagwarantowanie minimalnego obciążania mieszkań wyeksponowanych na stronę obiektów sportowych dodatkowym oświetleniem (ewentualny montaż reflektorów powinien uwzględniać kierunek i natężenia światła - powinny świecić w kierunku zachodnim tj. od osiedla). Kwestia ta jest powiązana z punktem dotyczącym roślinności;
4. Zbudowanie skateparku, który generuje duży hałas, wiąże się z odpowiednim jego wyciszeniem ekranami akustycznymi bądź innymi środkami ograniczającymi dźwięk. Proszę również rozważyć maksymalne oddalenie usytuowania tego obiektu od granic osiedla ze względu na ww. hałas i godziny jego otwarcia oraz oświetlenia;
5. Wszelka zabudowa uliczek i alejek pomiędzy murem osiedla na trybuną nie powinna naruszać obecnego ekosystemu (jeżeli nie jest konieczna proszę rozważyć rezygnację z tego elementu koncepcji 1);
6. Ewentualne budynki wysokie (powyżej parteru) nie powinny zostać uwzględnione w żadnej koncepcji i w żadnym wariantcie.

2021-10-31 22:39

Jestem mieszkanką osiedla przy ul Gwiazdzistej 5.

Opowiadam się za pierwszą wersją projektu, ale chciałabym dołączyć swoje uwagi.

1. Przeniesienie skateparku w pobliże naszego osiedla będzie związane z uciążliwością w tym przypadku dla nas, mieszkańców budynku 5a, o ile teren ten nie będzie zamknięty. W przeciwnym bowiem razie hałas przeszkadzający mieszkańcom budynków przy Potockiej będzie odczuwany przez mieszkańców budynków przy Gwiazdzistej 5a
2. Teren wzdłuż muru naszego osiedla powinien być zagospodarowany w taki sposób, żeby pozostawić choć fragment tego terenu zwierzętom tam żyjącym, zamiast zabudowywać go alejkami, toaletami i ławkami.
3. Zbiorniki na wodę deszczową należy połączyć z systemem ozdyskania wody także z terenu osiedla.
4. Proponuję, żeby powstało miasteczko rowerowe dla dzieci, ze znakami pionowymi i poziomymi do nauki poruszania się po drodze, a także o różnym ukształtowaniu terenu.
5. Zastanawiająca jest ilość miejsc na trybunach, biorąc pod uwagę ligę ewentualnie grająca na tym obiekcie - wątpliwość moją budzi zasadność aż tylu miejsc siedzących. Uważam, że to są plany na wyrost.

6. Proponuję zlikwidowanie miejsc siedzących w okolicy muru dzielącego trybunę i osiedle, ponieważ w tej części stadionu kwestią czasu będzie dewastacja, picie alkoholu wieczorem, rozbijanie butelek, porzucanie śmieci.

7. Wycinka drzew przy murze stadionu, nawet samosiejek powinna być absolutnie zabroniona, zwłaszcza w dobie walki ze zmianami klimatycznymi. Drzewa te są schronieniem dla ptaków, wiewiórek, a liście dla jeży w okresie zimowym  
Urbanizacja tego fragmentu zniszczy ten podstawowy ekosystem.

2021-10-31

Jako mieszkaniec osiedla przy ul. Gwiazdzistej 5 popieram koncepcje nr 1, jednak nie jest ona idealna i zgłaszam do niej poniższe zastrzeżenia:

1. Pas roślinności, linia drzew wzdłuż muru oddzielającego osiedle: szczególnie drzewa są bardzo ważną barierą, która w naturalny sposób odgradza ośrodek od osiedla, filtrując dźwięk i światło (sztuczne i naturalne), ograniczając siłę reflektorów wieczorem, a słońca w godzinach południowych i popołudniowych, estetycznie podkreślając granicę pomiędzy sąsiadującymi terenami, co jest pożądane i korzystne. Stanowią istotną ostoję dla zwierząt, głównie ptaków, choć nie tylko. Roślinność ta, a zwłaszcza drzewa, powinny zostać zachowane, a ewentualne obiekty budowane nie ich kosztem, a przy całkowitym poszanowaniu i wykorzystaniu zalet istniejących drzew i krzewów.

2. Oświetlenie: już istniejące reflektory z okolic szkoły są dokuczliwe, zwłaszcza zimą, przy braku listowia. Należy zatem zwrócić uwagę na montaż tylko absolutnie koniecznego oświetlenia i zorientowanie reflektorów w taki sposób, żeby świeciły w kierunku zachodnim, od osiedla Gwiazdzista 5, nie rażąc mieszkańców - oraz używać ich tylko w koniecznych przypadkach. Kwestia ta wiąże się oczywiście z punktem 1. – roślinność.

3. Brak oświetlenia stadionu - obecnie stadion nie posiada oświetlenia. Treningi i mecze są rozgrywane, więc nie widzę potrzeby montowania oświetlenia. To nie jest stadion dla rozgrywek z najwyższych szczebli piłkarskich.

4. Skate park: zabudowany i wyciszony, albowiem stukot desek jest znaczny i dokuczliwy.

5. Plac dla dzieci ze znakami, zamiast lub obok skateparku

6. Brak toalet od strony wschodniej.

7. Zbiornik lub zbiorniki retencyjne, możliwość wykorzystania wody z osiedla Gwiazdzista 5.

8. Stadion- ilość miejsc, ustawienie widzów, w propozycji jest 300 krzesełek na trybunie obok osiedla Gwiazdzista 5, nie widzę takiej konieczności. Zachodnia część trybuny również powinna pomieścić nie więcej niż 500 miejsc. Już przy obecnych kibicach, doping jest bardzo głośny i dokuczliwy (mecze są rozgrywane głównie w weekendy)

2021-10-31 23:12

Projekty są bardzo ładne, prezentują się bardzo efektownie, ale brakuje mi sprecyzowania idei czemu i komu Ośrodek ma służyć. Od niej należałoby wyjść i wtedy bardziej zrozumiałe

byłyby niektóre inwestycje. Np. czemu w dużej hali sportowej mają być trybuny na kilkaset osób? Jakie wydarzenia sportowe w tej hali brane są pod uwagę? Podobnie z boiskiem głównym: jakie mecze czy też wydarzenia lekkoatletyczne wymagające sztucznego oświetlenia są planowane?

Jestem całym sercem za tworzeniem obiektów i terenów służących sportowi i rekreacji mieszkańców ale środki publiczne należy wydawać z rozsądkiem i umiarem. Należy tym razem uniknąć sytuacji jak z boiskiem bocznym, które przecież całkiem niedawno zostało zbudowane za duże środki, a jak się okazuje jego koncepcja całkiem się zmienia (z naturalnej, podgrzewanej murawy na murawę sztuczną). Nikt poniesionych wydatków nam nie zwróci.

Jako sąsiad OSiR-u, podobnie jak wielu mieszkańców naszego osiedla, zaniepokojony jestem możliwością wycinki drzew od strony wschodniej (które stanowią "zagrożenie dla trybun" - tak czytam w projekcie). W całym kraju obserwuję sytuacje, gdzie to jednak działania człowieka stanowią zagrożenie dla fauny i flory. Mam nadzieję, że władze Żoliborza nie wpiszą się w koncepcję pana Szyszki. Przy okazji niedawnego remontu naszego osiedla przeprowadzone zostały ekspertyzy stwierdzające, że drzewa te są środowiskiem wielu gatunków zwierząt (szczególnie ptaków, ale nie tylko).

Mieszkanie jest miejscem odpoczynku w związku z tym oczywistym jest, że nie wyobrażam sobie świecenia jupiterów prosto w okna a także hałasu dobiegającego ze skateparku (co przecież było już tematem protestów mieszkańców ul. Drohickiej). Myślę, że dobrym pomysłem byłoby zabudowanie skateparku. Co z resztą byłoby z korzyścią dla "deskarzy" bo mogliby ćwiczyć również w zimie.

Reasumując: jestem za nowoczesnym, estetycznym i funkcjonalnym zagospodarowaniem terenu żoliborskiego OSiR, tak aby służył mieszkańcom, jestem za rozsądnym i uzasadnionym dysponowaniem środkami publicznymi, jestem za uszanowaniem prawa do odpoczynku mieszkańców sąsiadujących osiedli i ogródków działkowych, jestem za pozostawieniem drzew w spokoju.

2021-10-31 23:18

**Ogólnie Koncepcja 1 jest lepsza.**

Moje uwagi:

1. Stanowczo sprzeciwiam się wycince drzew przy wschodniej trybunie. Taka wycinka jest nieuzasadniona i niepotrzebna. Więcej w punkcie 3.

Prośba o dodatkowe uzasadnienie: W jaki sposób drzewa zagrażają trybunie? Nikt nie jest w stanie odpowiedzieć mi na to pytanie. Drzewa te w żaden sposób nie zagrażają budynkom na

sąsiednim osiedlu, ludziom tam żyjącym, ani siedliskom ptaków ani innym drobnym ssakom. W jaki sposób trybuna jest zagrożona?

Pytanie dodatkowe: Czy to "zagrożenie" nie jest przypadkiem pretekstem do zrobienia miejsca pod toalety?

Uzasadnienie mojego stanowiska: Ewentualna wycinka będzie aktem ekstremalnej dewastacji roślinności, która będzie miała desktrukcyjny wpływ na siedliska licznych ptaków jak i drobnych ssaków. Wpłynie to również w bardzo negatywny sposób na poziom życia mieszkańców sąsiednich osiedli. Więcej w punkcie 3.

Alternatywne rozwiązanie: Jeśli trybuna nie może współistnieć z obecnymi drzewami, to proszę o usunięcie trybuny i przeniesienie jej w inne miejsce. W miejscu obecnej trybuny proszę o posadzenie większej ilości drzew oraz innej roślinności.

Jeszcze alternatywne rozwiązanie: Jeśli trybuna tam musi powstać, i nie ma na to żadnego innego wyjścia, to proszę o jej przesunięcie w miejsce bierzni. Moim zdaniem drzewa wraz z siedliskami licznych ptaków i innych drobnych ssaków są dużo bardziej ważne aniżeli: bierznia czy trybuna. Chyba, że Państwo są innego zdania? Więc wybór sprowadza się co usunąć: bierznię czy trybunę. (skoro drzewa zagrażają trybunie)

2. Stanowczo sprzeciwiam się umieszczeniu toalet w pobliżu osiedli mieszkalnych, w szczególności w bezpośrednim sąsiedztwie muru oddzielającego OSiR od naszego osiedla.

Uzasadnienie: Ewentualne postawienie toalet w tej lokalizacji, będzie miało bardzo negatywny wpływ na mieszkańców sąsiednich osiedli. Mamy tam balkony i tarasy kilka metrów od tego muru. Czy chcecie Państwo wyciąć drzewa po to żeby postawić w ich miejsce toalety? Czy chcecie Państwo zamienić nasz obecny widok zielonych drzew, siedlisk ptaków i drobnych ssaków na sikających ludzi, i smród nieczyszczonych toalet?

Proszę zwrócić uwagę na bardzo złą lokalizację: na obrzeżach terenu OSiR, za trybunami. Ta odległa lokalizacja z utrudnionym dostępem wpłynie na:

- bardzo rzadkie/nieregularne czyszczenie toalet, gdyż służby je czyszczące będą miały utrudniony dostęp,
- również poziom czystości na terenie całego ośrodka OSiR będzie daleki od dobrego. Ludzie korzystający z innych obiektów (np. skate park) zamiast dalekiego spaceru wybiorą "drzewko" na załatwienie potrzeb.

Alternatywne rozwiązanie: Proszę umieścić toalety jak najdalej od osiedli mieszkalnych. Na przykład w samym środku terenu OSiR, czyli za zachodnią trybuną. Jest to dużo lepsza lokalizacja, gdyż bardzo poprawi ona dostęp do toalet dla innych użytkowników obiektów na terenie OSiR: skate parku, drugiego boiska, oraz trybunie zachodniej (na której jest dużo więcej ludzi w porównaniu do wschodniej).

3. Roślinność, a zwłaszcza drzewa, powinny zostać zachowane. Ewentualne nowe wybudowane objekty nie powinny doprowadzić do usunięcia istniejących drzew i krzewów. Ich ewentualne usunięcie negatywnie wpłynie na poziom życia mieszkańców sąsiadujących osiedli jak, siedlisk licznych ptaków jak i drobnych ssaków.

Uzasadnienie: Pas roślinności wraz z linią drzew wzdłuż muru oddzielającego osiedle stanowi bardzo ważną barierę, która w naturalny sposób odgradza ośrodek od osiedla. Bariera ta filtruje dźwięk i światło (sztuczne i naturalne), ogranicza siłę reflektorów wieczorem, oraz słońca w godzinach południowych i popołudniowych. Stanowi też estetyczną granicę pomiędzy sąsiadującymi terenami, co jest pożądane i korzystne. Pas roślinności stanowi istotną ostoję dla ptaków oraz drobnych ssaków.

4. Redukcja istniejącego oświetlenia oraz skierowanie go w kierunku przeciwnym niż osiedla mieszkalne. Mamy teraz niepowtarzalną szansę na poprawę poziomu życia mieszkańców sąsiadujących osiedli poprzez usunięcie części niepotrzebnego oświetlenia, oraz poprawne zaplanowanie i minimalizacja nowego oświetlenia.

Uzasadnienie: Istniejące reflektory z okolic szkoły są dokuczliwe, zwłaszcza zimą, przy braku listowia. Ewentualny motnaż nowego oświetlenia należy zminimalizować do absolutnego minimum, a istniejące oświetlenie zredukować. Należy przy tym zwrócić szczególną uwagę na kierunek światła, tak aby był on w przeciwną stronę jak osiedla mieszkalne, tak aby nie raziło ono mieszkańców. Kwestia ta wiąże się oczywiście z punktem 3. – roślinność.

5. Skate park powinien zostać wyciszony. Będzie to miało pozytywny wpływ na poziom życia mieszkańców.

Uzasadnienie: w chwili obecnej stukot desek oraz innych urządzeń jest znaczny i bardzo dokuczliwy.

2021-10-31 23:24

Koncepcja nr 1 wydaje się być ciekawsza i bardziej przyjazna dla mieszkańców osiedla przy ul. Gwiazdzistej, do których należy.

Kilka wątpliwości/uwag do rozwiązań proponowanych w tej koncepcji:

1. Miejsce proponowane na skatepark znajduje się za blisko osiedla. Nawet obecnie słyszymy hałas z bardziej oddalonego skateparku. Czy jest opcja odsunięcia od osiedla i wygłuszenia/zabudowania?
2. Oświetlenie obiektów nie powinno być uciążliwe dla mieszkańców, którzy mają okna od strony stadionu.
3. Trybuna wschodnia ma 300 miejsc, trybuna główna 700. Proponowanie toalet pod mniejszą trybuną i w sąsiedztwie osiedla wydaje się dziwne.
4. Pas drzew pomiędzy osiedlem a stadionem powinien być w jak największym stopniu zachowany.
5. Na hali mogłyby się znaleźć boiska do badmintonu, których na Zoliborzu brakuje.

2021-10-31 23:49

w związku z odbywającymi się konsultacjami dotyczącymi remontu i rozbudowy OSiR, poniżej postulaty, jakie nasunęły mi się po spacerze konsultacyjnym i przestudiowaniu koncepcji architektonicznych.

1. Zdecydowanie opowiadam się za koncepcją 1 - nie wymaga to przenoszenia toru łyżniczego, jak również nie budzi kontrowersji z punktu widzenia komfortu mieszkańców budynku przy Gwiazdzistej 7, gdzie w niewielkiej odległości od bloku miałyby znajdować się hala sportowa. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że dla mieszkańców pięter 1-3 oznaczałoby to ograniczenie dostępu promieni słonecznych, jak również wzmożony hałas w związku z ruchem osób wchodzących i wychodzących z hali i przemieszczających się wokół obiektu. Mimo wszystko tor łyżniczy wydaje się być dużo mniej uciążliwy.
2. Ograniczenie wycinki drzew do niezbędnego minimum ze względu na stan zdrowia drzew, a nie fakt, że przeszkadzają w ewentualnej rozbudowie - na stronie 36 koncepcji architektonicznej jako postulat konserwatorski wskazana jest wycinka drzew głównie przy trybunie wschodniej, zagrażających obiektowi lub użytkownikom. Jest to pojęcie bardzo szerokie i może stanowić furtkę do nierozsądnej i zbyt daleko posuniętej wycinki. Proszę pamiętać, że trybuna wschodnia znajduje się tuż przy ogrodzeniu osiedla przy Gwiazdzistej 5 i tym samym w sąsiedztwie budynku przy Gwiazdzistej 5a. Drzewa stanowią swoistą barierę od części stadionowej, zapewniając zarówno prywatność, zmniejszenie hałasu jak i miły dla oka widok. Ponadto są schronieniem dla wiewiórek i ptaków. Nierozsądna wycinka sprawi, że użytkownicy trybun będą zaglądać mieszkańcom w okna. Nie zmienią tego ewentualne nowe nasadzenia z racji na rozmiar (wysokość) sadzonych drzew.

3. Oświetlenie nie powinno być uciążliwe dla mieszkańców osiedli przy Gwiazdzistej - ewentualne sztuczne oświetlenie powinno być tak usytuowane i ustawione, aby nie wpływało w negatywny sposób na komfort odpoczynku mieszkańców okolicznych bloków (tu znowu wrócę do drzew, które również stanowią barierę dla oświetlenia).
4. Skatepark zabudowany - niezależnie od tego gdzie skatepark miałby się ostatecznie znajdować, powinien być zabudowany, aby ograniczyć hałas i uciążliwość dla mieszkańców okolicznych bloków.
5. Zbiornik / zbiorniki retencyjne odprowadzające wodę z osiedla przy Gwiazdzistej 5 - wskazane jest umożliwienie odpływu wód opadowych z terenu zewnętrznego Osiedla "Kepa Potocka". Obecny system kanalizacji miejskiej jest niewydolny w czasie znaczących opadów, co powoduje notoryczne zalewanie garaży na osiedlu. W związku z tym, że woda nie znajduje miejsca ujścia nie dość, że powoduje szkody, to jeszcze nie może być powtórnie wykorzystana, np. do podlewania roślinności na terenie OSiR. To samo dotyczy ulicy Potockiej i bloków usytuowanych po drugiej stronie, którzy mieszkańcy, również cierpią z powodu niewydolności kanalizacji przy Potockiej.
6. Trybuna wschodnia i usytuowanie miejsc w sposób jak najbardziej poziomy - obawiamy się, że im więcej miejsc będzie na wyższej części trybuny, tym większy hałas dla mieszkańców bloku przy Gwiazdzistej 5a. Już teraz dość wyraźnie słychać rozmowy ewentualnych bywalców trybun.
7. Ścieżka w górnej części trybun i jej utrzymanie powinno być jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców budynku Gwiazdzista 5a - ewentualne koszenie trawy byłoby kolejnym czynnikiem generującym hałas dla mieszkańców. Trend do pracy w domu jest coraz mocniejszy, w związku z tym każdy dodatkowy hałas utrudnia wielu osobom jej wykonywanie.
8. Dostosowanie komunikacji miejskiej do nowych potrzeb związanych z rozbudową OSiR - na ten moment wyłącznie linia 122 zapewnia bezpośrednią obsługę tej części Żoliborza. W związku z tym, że 122 ma długą trasę, jest raczej autobusem zawodnym. Może warto byłoby rozważyć dołożenie dodatkowej linii autobusowej albo zmianę trasy jednego z autobusów jeżdżących do osiedli Ruda (np. 157 albo 185).
9. Wygospodarowanie miejsca na miasteczko ruchu - kiedyś takie miasteczko znajdowało się w miejscu, gdzie stoi osiedle przy Gwiazdzistej 5. Skoro OSiR to ośrodek sportu i rekreacji, może i takie miejsce by się w ośrodku sprawdziło, szczególnie zważając na sąsiedztwo szkoły.

2021-10-31 23:55

Skłaniam się ku pierwszej wersji projektu, ale z poniższymi uwagami.

1. Przeniesienie skateparku w pobliże osiedla Gwiazdzista 5 będzie wiązało się podobną uciążliwością jako obecnie dla mieszkańców ul. Potockiej o ile teren nie będzie zamknięty.



2. Teren wzdłuż muru osiedla Gwiazdzista 5 nie powinien być zabudowywany toaletami i ławkami, bo zrobi się z niego szalet, a miejsca siedzące w okolicy muru dzielącego trybunę i osiedle będą służyć do libacji, rozbijania butelek i śmiecenia.

3. Nie powinno być wycinki drzew przy murze stadionu, nawet samosiejek. Drzewa w mieście są na wagę złota. Obecne są schronieniem dla ptaków i wiewiórek.

2021-11-01 09:51

Dzień dobry!

### **Wstęp**

Szanowni Państwo, na wstępie chciałem podziękować za niedawno zrealizowane konsultacje społeczne w temacie modernizacji OSIR-Żoliborz. Proszę przekazać wyrazy uznania dla wszystkich osób które brały w tym udział. Wrażenie zrobiła na nie tylko organizacja i prowadzenie spotkania, ale i oparcie jej na wspólnej 'burzy mózgów' z zainteresowanymi mieszkańcami. Wyglądało to modelowo i ciężko mi sobie wyobrazić aby dało się to zrobić lepiej.

Na ostatnim ze spotkań dorzuciłem do tablicy kilka pomysłów/uwag z perspektywy grupy osób związanych ze street-workoutem / kalenistyką. Robię to również jako mieszkaniec z najbliższego sąsiedztwa oraz ojciec dwójki dzieci, żywo zainteresowany Państwa projektem.

### **Otwarcie na potrzeby treningu siłowego na terenie OSIR**

Pisząc o grupie treningowej odnoszę się do osób które obecnie spotykają się na obiekcie 'kalistenik' [na kępie potockiej](#). Obecnie miejsce to zrzesza osoby i starsze i młodsze, przyciągają dzieci oraz sprawniejszych emerytów z całej okolicy. Jest elementem przy którym zatrzymują się spacerowicze, biegacze i rowerzyści, miejscem do treningu siłowego oraz rozciągania. To brakujące ogniwo dla zamontowanej tuż obok części plenerowej, imitującej maszyny znane z siłowni (orbitreki, przyrządy do wymachów nóg itp), skierowanej dla osób mniej zaawansowanych i starszych.

Zamontowane drążki i drabinki pozwalają zrealizować bardziej wymagające programy treningowe z masą własnego ciała. Pozwalają realizować różne wersje podciągnięć czy pompek, prowadzić trening brzucha w zwisie. Dla osób posiadających gumy oporowe miejsce to zamienia się w pełnoprawną siłownię, z możliwością zamocowania gumy pod dowolnym kątem. Można zrealizować tam pełne treningi kalenistyczne czy street-workoutowe, przećwiczyć elementy gimnastyczne i sprawnościowe.

Co ciekawe, wystarczającym elementem, umożliwiającym pokrycie potrzeb osób bardziej zaawansowanych, jest w wersji podstawowej zwykły drążek do podciągania. W porównaniu do innych wymagań, jest to element banalnie prosty, nie ruchomy i tym samym tanki w utrzymaniu. Zamontowanie kilku drążków, na różnej wysokości i o różnym układzie, mogło by stanowić promil budżetu modernizacyjnego, dając szansę na ściągnięcie na teren OSIR osób bardziej aktywnych i szukających wyzwań siłowo-sprawnościowych.

## Przykłady

Przykłady instalacji o których piszę można znaleźć tutaj:

1. [modelowa instalacja - Street Workout 'Pod Mostem Świętokrzyskim'](#)
2. [Park Street Workout - Park Górczewska](#)
3. [wspomniany kalistenik na Kępie Potockiej](#)

## Uwagi

Aby instalacja była jak najbardziej użyteczna sugerował bym wzięcie pod uwagę następujących pomysłów:

1. umieszczenie kilku pojedynczych drążków na różnych wysokościach - pozwalają na zwiększanie poziomu trudności, tym samym włączenie osób które chcą rozpocząć treningi ale jeszcze nie mają zbudowanej siły - oraz treningi akrobatyczne np. wymyki (przykład - drążki zamontowane bliżej wisty - [tutaj](#))
2. część zaawansowana z drążkami o różnym chwycie (pozwalające na różne podciągnięcia) oraz wysoko zamontowana, pozioma drabinka - uwielbiana przez dzieci i bardziej zaawansowanych trenujących (przykład - część główna z poprzedniego zdjęcia)
3. włączenie w instalację drążków do pompek - równoległych poręczy na wysokości klatki piersiowej (przykład - [tutaj](#))
4. jako amortyzowane podłoże świetnie sprawdza się guma/ziemia, umożliwia realizację treningów nawet w przypadku mokrej pogody. (przykład - [tutaj](#)).
5. wartościowym dodatkiem są koła gimnastyczne na łańcuchach - jest element wspaniale rozwijający siłę i stabilizację pleców oraz obręczy barkowej (przykład - [tutaj](#))
6. pomniejsze uwagi - najlepsze wydaje się miejsce nasłonecznione, dalej od drzew i krzaków ściągających owady utrudniające trening

2021-11-02 14:19

Głosuję za wariantem pierwszym.

Atutem jest zwarta zabudowa obiektów sportowych oraz korzystne umiejscowienie terenów rekreacyjnych.

W wariacie drugim jest niekorzystne umiejscowienie kortów tenisowych, z których odgłosy zaburzą spokój mieszkańców bloków na Gwiazdzistej 7 (całodzienne słuchanie odbijanych piłek).

2021-11-04 08:01

Wyrażamy zdecydowaną opinię pozytywną dla koncepcji 1, która zakłada rozbudowę osir z modernizacją toru łuczniczego w tym samym miejscu. Dzięki temu będzie piękny teren zielony i duża przestrzeń bez zamykania jej wysokimi budynkami od strony ulicy. W koncepcji 1 jest również lepsze i ładniejsze rozwiązanie głównego wejścia z imponującym budynkiem po prawej stronie.

Jesteśmy zdecydowanie za koncepcją nr 1